

CORRIGE

Ces éléments de correction n'ont qu'une valeur indicative. Ils ne peuvent en aucun cas engager la responsabilité des autorités académiques, chaque jury est souverain.

GESTION - COMPTABILITÉ

Eléments indicatifs de corrigé

Ce dossier présente des éléments de corrigé à l'attention des correcteurs.

Barème global sur 20 points.

DOSSIER 1 – ANALYSE DE RENTABILITÉ

10 Points

- | | | |
|----|---|--------|
| 1. | = | points |
| 2. | = | points |
| 3. | = | points |
| 4. | = | points |
| 5. | = | points |
| 6. | = | points |
| 7. | = | points |

DOSSIER 2 – GESTION DES APPROVISIONNEMENTS

6 Points

- | | | |
|----|---|--------|
| 1. | = | points |
| 2. | = | points |
| 3. | = | points |

DOSSIER 3 – ANALYSE ÉCONOMIQUE

4 Points

- | | | |
|----|---|--------|
| 1. | = | points |
| 2. | = | points |
| 3. | = | points |

CORRIGÉ - DOSSIER 1 – ANALYSE DE RENTABILITÉ

1.

- CHARGES VARIABLES = charges liées au fonctionnement de l'entreprise et variant proportionnellement à son activité.
- CHARGES FIXES = charges liées à la structure de l'entreprise ; elles restent constantes tant que des modifications de structure n'interviennent pas. Elles sont indépendantes de l'activité de l'entreprise.

2. ANNEXE 3

Tableau de reclassement des charges relatives au produit AZ 210

Libellés	Total	Charges variables	Charges fixes
Achat de matières premières	102 900	102 900	
M.O.D. Atelier 1	100 000	100 000	
M.O.D. Atelier 2	70 100	70 100	
Charges indirectes de production (Ateliers 1 et 2)	263 000	105 200	157 800
Charges indirectes de distribution (Ateliers 1 et 2)	156 000	70 200	85 800
Frais d'administration générale	69 000		69 000
TOTAL	761 000	448 400	312 600

3. ANNEXE 4

Tableau différentiel d'exploitation

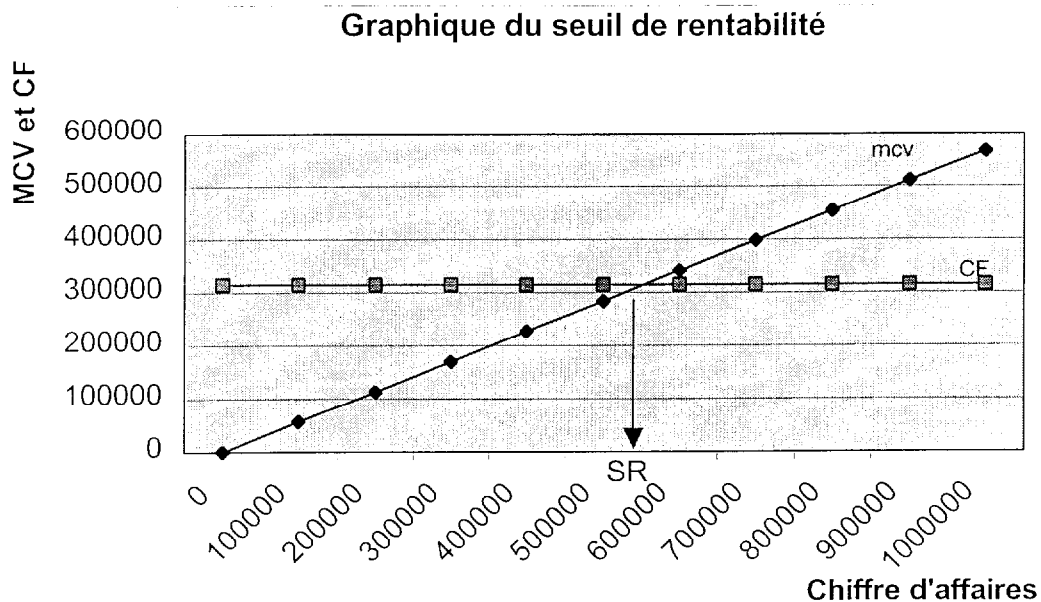
	Montant	Pourcentage
Chiffre d'affaires (900 * 1150 €)	1 035 000	
- charges variables	448 400	
Marge sur coût variable	586 600	56,6763 %
- charges fixes	312 600	
Résultat	274 400	26,4734 %

CORRIGÉ - DOSSIER 1 – ANALYSE DE RENTABILITÉ (suite)

4.

- SEUIL DE RENTABILITÉ = chiffre d'affaires pour lequel l'entreprise ne dégage ni bénéfice, ni pertes (résultat nul).

$$\begin{aligned} \text{SR en valeur} &= (\text{FF} * \text{CA}) / \text{MCV} = (312\,600 * 1\,035\,000) / 586\,000 = \sim 551\,553 \text{ €} \\ \text{SR en valeur} &= \text{FF} / \text{Taux de MCV} = 312\,600 / 0,566763 = \sim 551\,553 \text{ €} \\ \text{SR en quantité} &= 551\,553 / 1150 = 479,6 \sim 480 \text{ unités} \end{aligned}$$



6.

$$\begin{aligned} \text{Augmentation du prix des matières premières} &: 102\,900 * 1,30 = 133\,770 \text{ €} \\ \text{d'où CV} &= 133\,770 + 100\,000 + 70\,100 + 105\,300 + 70\,200 = 479\,270 \text{ €} \\ \text{MCV} &= 1\,035\,000 - 479\,270 = 555\,730 \text{ €} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{SR en valeur} &= (\text{FF} * \text{CA}) / \text{MCV} = (312\,600 * 1\,035\,000) / 555\,730 = \sim 582\,191 \text{ €} \\ \text{SR en quantité} &= (582\,191) / 1\,150 = \sim 506 \text{ unités} \end{aligned}$$

7.

$$\text{Résultat} = \text{MCV} - \text{FF} = 555\,730 - 312\,600 = 243\,130 \text{ €}$$

Malgré une hausse de 30 % du coût des matières premières, le résultat reste élevé (23,5 % du CA), ceci parce que la part de la consommation des matières premières est faible dans le total des charges ($133\,770 / 761\,000 = 17,5\%$ après augmentation de 30 % du coût).

CORRIGÉ - DOSSIER 2 – GESTION DES APPROVISIONNEMENTS

La « Jurassienne Composite Aéronautique », très consciente de l'importance que revêt la gestion des stocks pour son entreprise, souhaite établir différents programmes d'approvisionnement.

Concernant la matière « oméga », qui entre dans le processus de fabrication du produit AZ 210, vous disposez des renseignements suivants :

- Consommation annuelle de la matière « oméga » : 1 200 kg au coût d'achat unitaire de 8 € (la consommation de la matière peut être considérée comme régulière tout au long de l'année).
- Le coût de passation d'une commande est évalué à 24 €.
- Le coût de possession du stock est estimé à 8 % du stock moyen.

1. A partir des données ci-dessus et de vos connaissances, complétez le tableau ci-joint (Annexe 5).

Tableau de détermination du coût total d'approvisionnement de la matière « oméga »

Nombre de commandes	Quantités commandées	Coût de passation des commandes	Valeur du stock moyen	Coût de possession du stock	Coût total
1	1 200	24 ¹	4 800 ²	384 ³	408 ⁴
2	600	48	2 400	192	240
3	400	72	1 600	128	200
4	300	96	1 200	96	192
5	240	120	900	76.8	196.8
6	200	144	800	64	208

1 (coût de passation d'une commande * Nombre de commandes) = 24 € * 1 = 24

2 [(St initial + stock final) / 2] * Prix unit = (0 + 1200) / 2 * 8 = 4 800

3 = valeur du stock moyen * 0,08 = 384

4 = (coût de passation d'une commande + coût de possession des stocks) = 24 + 384 = 394

2. A la lecture de vos résultats, déterminez le nombre de commandes optimal. Justifiez votre réponse. Le coût total se minimise à 192 €, donc le nombre de commandes optimal est de 4 commandes.

3. A l'aide de la formule de Wilson, calculez la quantité optimale et retrouvez le nombre de commandes optimal.

S = Quantité périodique à commander = 1 200

u = prix d'achat unitaire d'un kg = 8 €

a = coût de passation d'une commande = 24 €

i = coût de possession du stock = 0,08

Quantité optimale = $\sqrt{2 * S * a / u * i}$ = 300 kg

Nombre optimal = S / Quant opt = 1 200/300 = 4 commandes

CORRIGÉ - DOSSIER 3 – GESTION DES APPROVISIONNEMENTS

1. Définition :

Résultat	=	produits - charges
Sous-traitance	=	situation dans laquelle une entreprise (le donneur d'ordre) fait exécuter par une autre entreprise (le sous-traitant), un produit intermédiaire ou une prestation.
Productivité	=	rapport entre une quantité produite et les moyens mis en œuvre pour l'obtenir (travail et capital) ; la productivité mesure l'efficacité des facteurs de production et l'efficacité de leur combinaison.
Part de marché	=	pourcentage des consommateurs clients de l'entreprise.

2. Quelles sont les mesures principales du plan d'austérité de la compagnie ALITALIA ?

- réduction des effectifs
- accroissement de la productivité
- une plus grande intégration commerciale avec Air France
- augmentation des participations croisées
- maximiser les plate-formes de correspondance de Milan
- simplification tarifaires et billets électroniques
- rationalisation de la flotte d'avions

3. Quels sont les effets attendus de ce plan d'austérité ?

Réduction des coûts.

Amélioration de la compétitivité ... pour faire face à la concurrence.