

CORRIGE

Ces éléments de correction n'ont qu'une valeur indicative. Ils ne peuvent en aucun cas engager la responsabilité des autorités académiques, chaque jury est souverain.

SESSION 2006

BACCALAURÉAT PROFESSIONNEL

ARTISANAT ET MÉTIERS D'ART

OPTION : ÉBÉNISTE

E2

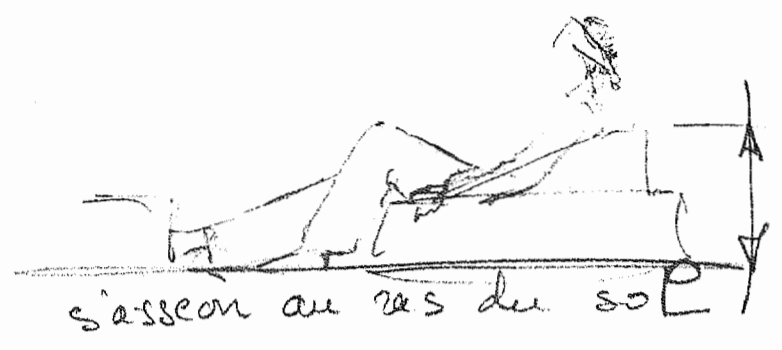
ÉPREUVE DE TECHNOLOGIE ET HISTOIRE DE L'ART

Sous-épreuve B.2. - Unité U.22

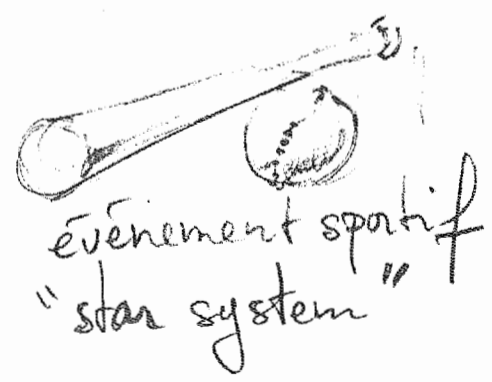
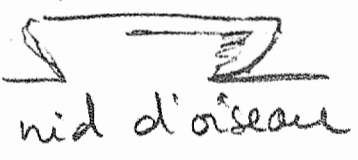
" Art et technique analyse formelle et stylistique "

Durée : 2 heures - Coefficient : 1,5

Proposition de corrigé



⇒ attention centrée sur l'individu, la personne, de la part des designers, culturellement?

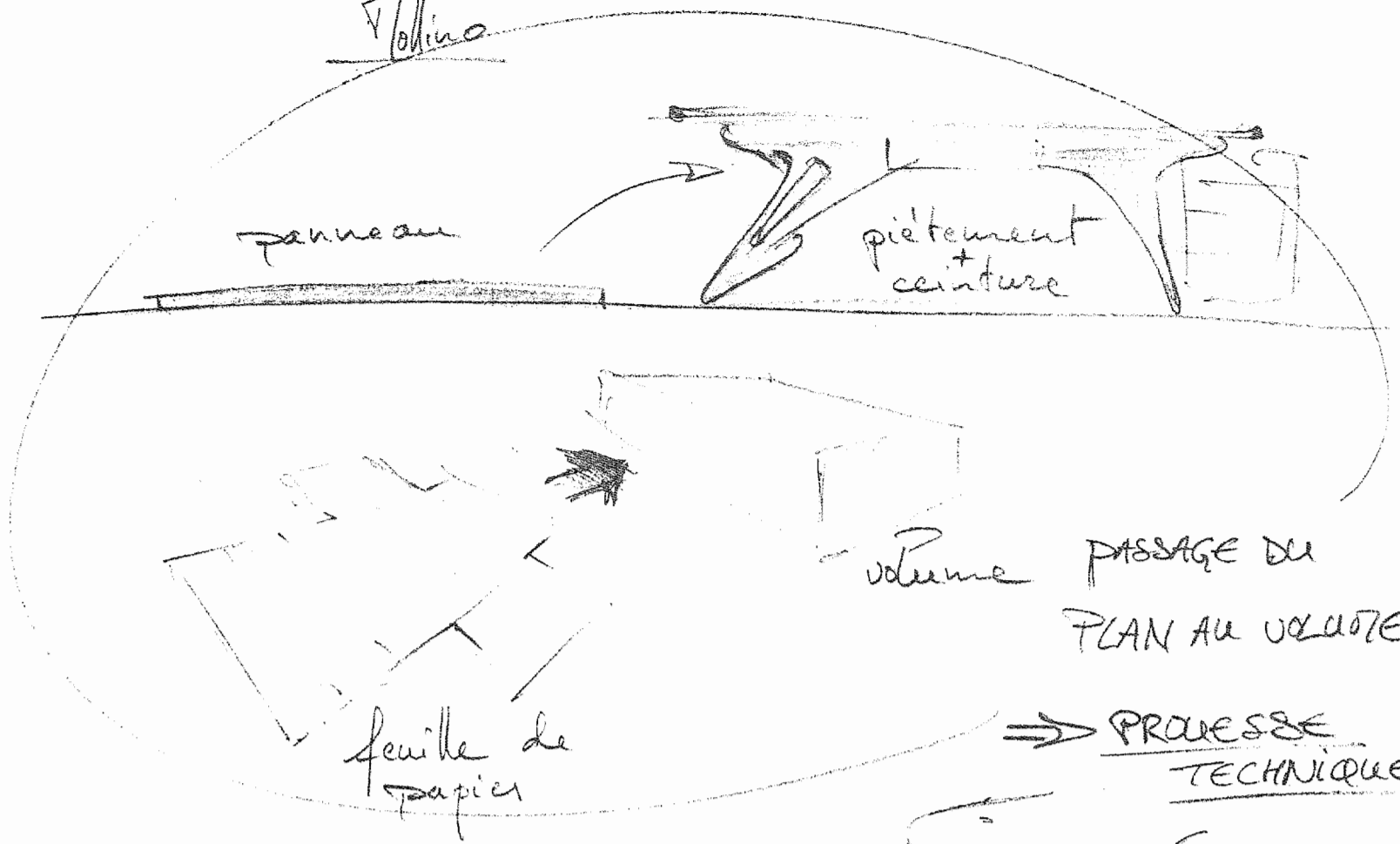


Nouveaux matériaux
 Tout est possible
 Tout peut devenir une source d'inspiration par le designer.

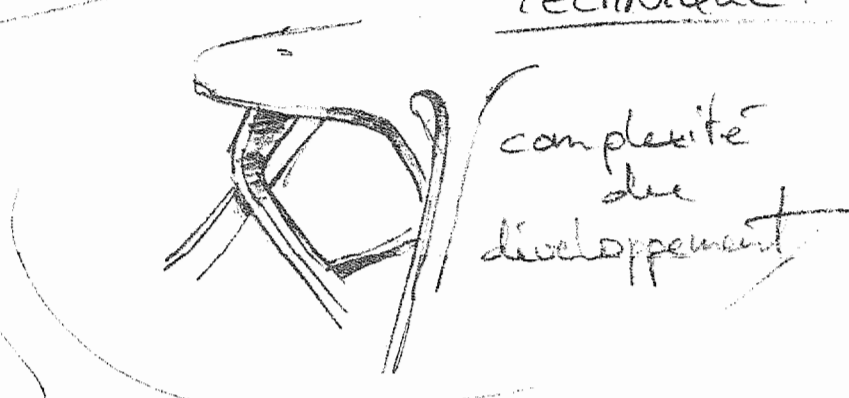
les usages font la forme?
 peu importe la forme ce qui compte c'est la liberté d'usage.

Nouvelle culture
 Nouveaux usages,
 Nouvelles appropriations des objets
 ⇒ inspiration des designers?

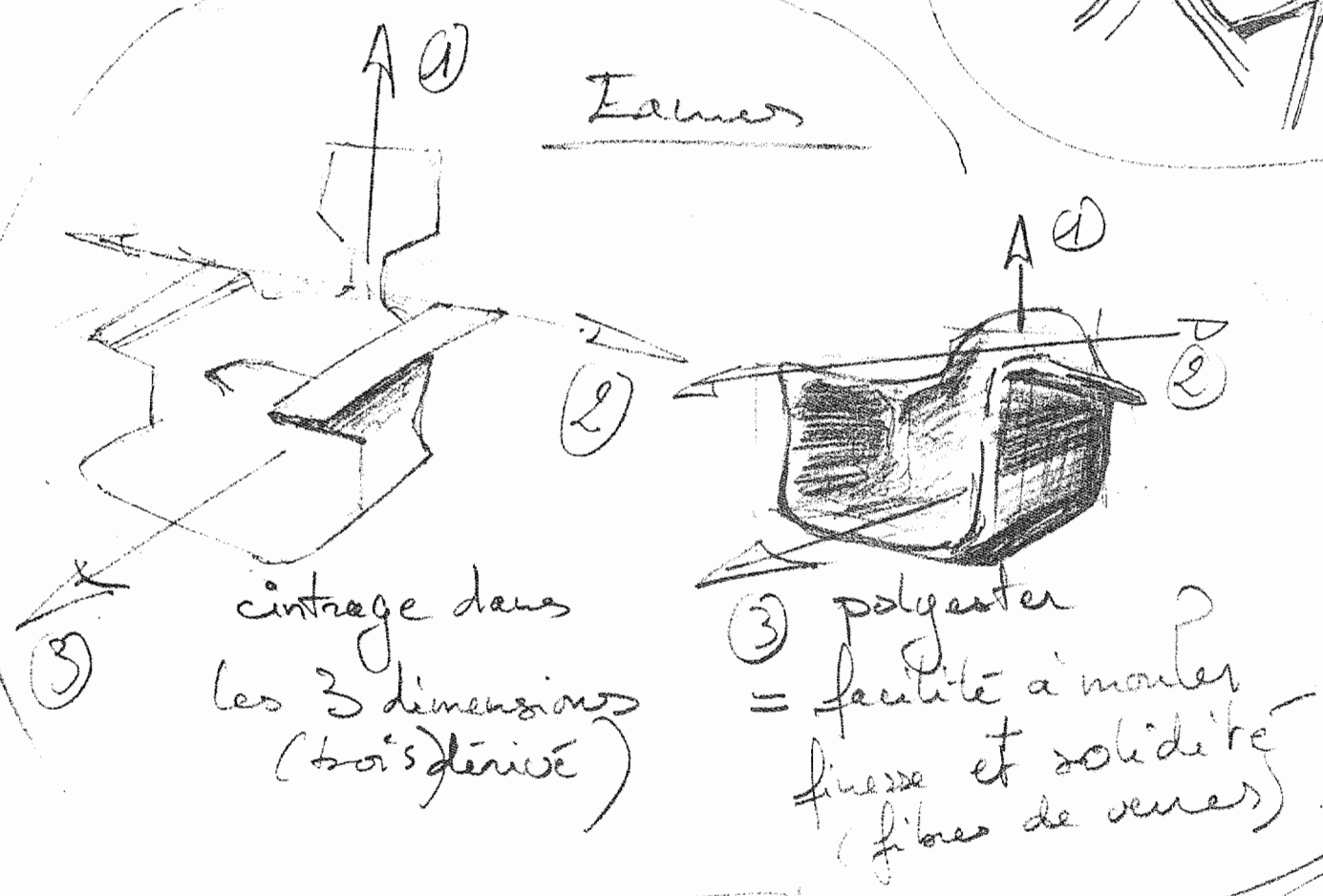
Tolino



⇒ PROCESSE TECHNIQUE



Lames



NOUVEAUX MATÉRIAUX
 NOUVELLES PERFORMANCES
 ⇒ EXPÉRIMENTATION
 DE LA PART DES DESIGNERS



Correction art et technique analyse formelle et stylistique AMA ETB

Problématiques possibles :

La créativité est-elle plus importante à mesure que moyens technologiques et économiques s'accroissent ? Sachant que la créativité est à observer dans les **projets des créateurs** comme dans la manière dont les gens se servent des objets.

Est-ce l'émergence de nouveaux matériaux qui souffle les idées ou le contraire ?

L'objet est-il toujours dépassé par les différentes fonctions que les usagers lui attribuent ?

Conclusion :

Hyperchoix des matériaux, des sources d'inspiration et des usages pour les années 70.

Face au vertige d'un immense champ du possible la culture produit toujours des ressources.

Cependant, les années 70 ont vu l'émergence d'une myriade de démarches alternatives qui ont pu constituer des sources d'inspiration. Dans ce cas, il suffisait au designer d'observer ses congénères pour y puiser son inspiration. Hyperchoix des usages comme source d'inspiration.

Si la production des années 50, établit le fait qu'une démarche d'expérimentation de nouveaux matériaux (la plupart élaborés durant la guerre) génère de la forme (plus que des idées peut-être), il semblerait bien que durant les années 70 le champ du possible " technique " cède le pas aux inspirations (humour et nid d'oiseaux, événement du quotidien et le fauteuil Joe, civilisations exotiques et assise au ras du sol

Heureusement que l'objet se voit toujours attribué d'autres fonctions que celle projetées par son concepteur, le phénomène commence très tôt en plus : quel enfant n'a pas pris un simple canapé pour un bateau ou un avion par exemple ?

Le débat qui interroge si l'idée devance la matière ou le contraire est loin d'être clos et comme par hasard les années 60-70 s'attèle à envisager une « automorphie » de la matière (expansion de César, etc).

C'est pourquoi, il conviendrait peut-être de voir comment l'élève argumente, c'est à dire articule ses constats graphiques avec sa rédaction et s'il respecte un fil conducteur ?