

CORRIGE

Ces éléments de correction n'ont qu'une valeur indicative. Ils ne peuvent en aucun cas engager la responsabilité des autorités académiques, chaque jury est souverain.

BTS ANGLAIS CORRIGÉ

BEWARE E-MAIL – IT'S AS BAD FOR YOU AS SLEEP DEPRIVATION

I. COMPRÉHENSION : 10 points.

À rédiger en français

Après avoir lu attentivement l'article, vous en dégagerez les idées essentielles en 170 mots (+ / - 10%).

La compréhension sera d'abord notée sur 20 puis la note sera divisée par 2.

Rappel : toute réponse rédigée dans une langue autre que le français sera notée 0.

Article tiré du Grocer (18 août 2007)	0,5
Sujet = séquelles possibles de l'usage de l'internet sur les salariés	1
Internet : s'est développé rapidement dans nos sociétés	1
On en ignore encore les effets secondaires sur les usagers	1,5
2 études évoquent le phénomène	0,5
1 ^{re} : consultation des mèls nuit à la concentration des salariés	2
Le temps nécessaire pour retrouver le rythme de travail initial affecte la qualité du travail fourni & la productivité de l'entreprise	1 2
2 ^e : consultation régulière de mèls fait chuter QI d'un salarié	1,5
Sur les risques éventuels de telles pratiques	1
Le salarié rétorque qu'il en a le contrôle	1
1 adulte sur 3 consulte ses mèls où qu'il soit (vacances comprises)	2
⇒ impression que le mèl facilite la vie	1,5
mais il génère une dépendance	1
La législation existe pour la dépendance à l'alcool / au cannabis	1,5
Les nouvelles technologies = nouvelles conduites addictives ?	1

II. EXPRESSION : 10 points.

Rappel : toute réponse rédigée dans une langue autre que l'anglais sera notée 0.

Grille de notation – à utiliser pour chaque question, (= 2 notes sur 10). Total à ramener sur 10 en divisant par 2.

Degré	Réalisation de l'exercice et traitement du sujet /4	Recevabilité linguistique /6
1	0 point rédaction en français consignes non respectées hors sujet contresens	1 point inintelligible lexique indigent erreurs récurrentes de grammaire élémentaire
2	1 point prend en compte la question posée mais y répond de façon superficielle et / ou incomplète	2-3 points compréhension possible malgré des erreurs fréquentes lexique limité syntaxe peu élaborée
3	2-3 points message articulé et nuancé pertinent par rapport à la question posée	4 points erreurs occasionnelles vocabulaire assez riche syntaxe correcte
4	4 points discours articulé, argumenté, informé ; exprime un point de vue personnel pertinent.	5-6 points erreurs rares vocabulaire riche syntaxe élaborée capacité à nuancer

1. To what extent are new technologies adapted to your future professional activity?
(100 words at least) **5 points**

l'expression : du futur
de l'hypothèse
de la nécessité
de l'obligation

2. Are you afraid of the evolution of new technologies? Why? Why not?
(100 words at least) **5 points**

Arguments favorables	Arguments défavorables
Gain de temps Amélioration des échanges entre partenaires commerciaux dans le monde entier Faible coût des communications Accès aux bases de données par nternet	Risque de surveillance accrue par l'employeur Robotisation de la vie de l'entreprise menace l'emploi Risque d'aliénation si on se réfugie dans un monde virtuel Risque de dépendance / addiction

Structures attendues :

Expression de l'opinion
la condition, de l'attente, du futur
la crainte

La compréhension et l'expression seront chacune notées sur 20 points et ensuite le résultat sera divisé par 2.

QUALITÉ de la LANGUE :

pénalité maximum : - 2 points (orthographe & syntaxe)

bonus maximum : + 2 points (langue riche & de qualité)