



SERVICES CULTURE ÉDITIONS
RESSOURCES POUR
L'ÉDUCATION NATIONALE

**Ce document a été numérisé par le CRDP de Lille pour la
Base Nationale des Sujets d'Examens de l'enseignement professionnel**

Ce fichier numérique ne peut être reproduit, représenté, adapté ou traduit sans autorisation.

MC CUISINIER EN DESSERTS DE RESTAURATION – GRILLE D'ÉVALUATION

E3 – Évaluation des activités en milieu professionnel et communication, Coef. 2

ACADÉMIE DE :	SESSION de :
	Date :

CRITÈRES d'évaluation	TI	I	B	TB	Justifications en cas de note inférieure à la moyenne	Note
EXPOSÉ ET ENTRETIEN						
Présentation du dossier	Présentation très courte et non structurée, sans dynamisme 0	Présentation non structurée, manque de dynamisme, respect du temps imparti 1	Présentation structurée du dossier, mais un peu hésitante 2	Présentation des éléments du dossier avec logique et conviction 3		
Aptitude à communiquer	Communique de manière inappropriée aux contextes 0	Communique mais ne fait pas preuve d'écoute active 1	Communique avec hésitation mais fait preuve d'écoute active 2	Communique avec aisance, très bonne écoute active 3		
Questionnement	Les réponses sont erronées 0	Les réponses sont approximatives ou le vocabulaire professionnel est inadapté au contexte 1	Les réponses sont cohérentes, logiques mais le vocabulaire professionnel n'est pas maîtrisé 2	Les réponses sont pertinentes, et le vocabulaire professionnel utilisé est adapté 3		
Argumentation	Aucune argumentation, les choix ne sont pas justifiés 0	Certains choix ne sont pas justifiés 1	Argumentation correcte, les choix sont justifiés systématiquement 2	Argumentation riche, nourrie de références professionnelles 3		
SOUS-TOTAL I : Exposé et entretien						/ 12

QUALITÉ DU DOSSIER						
Composition du dossier	Le dossier est incomplet 0	Le dossier ne présente qu'une seule fiche 1	Le dossier est complet 2			
Maîtrise des outils informatiques	Le dossier n'atteste pas de maîtrise d'un quelconque logiciel 0	Le dossier est réalisé avec au moins un logiciel de traitement de texte ; le logiciel est maîtrisé 1	Le dossier est réalisé avec différents logiciels adaptés 2			
Nature des situations professionnelles	Aucune situation professionnelle n'est pertinente 0	Au moins une des deux situations professionnelles choisie est pertinente et clairement détaillée 1	Le choix et la nature des deux situations professionnelles sont pertinents 2			
Analyse et proposition(s)	Aucune analyse, aucune proposition 0	L'analyse des situations et les propositions (d'amélioration ou de solutions) sont superficielles 1	L'analyse est complète, les propositions sont réalistes et adaptées 2			
SOUS-TOTAL II : Dossier						/ 8

DOSSIER		ÉTABLISSEMENT
<u>Intitulé du premier document :</u>	CANDIDAT n°	
<u>Intitulé du deuxième document :</u>	

NOM des membres du jury	FONCTION des membres du jury	ÉMARGEMENT
	Enseignant de cuisine en desserts de restaurant	
	Professionnel de la restauration (ou en l'absence de ce dernier, un second professeur de spécialité)	

NOTES RÉCAPITULATIVES	sous – total I	Exposé et entretien	/ 12
	sous – total II	Dossier	/ 8
		NOTE FINALE PROPOSÉE AU JURY	/ 20