PROTHESE ADJOINTE
BAREME D'EVALUATION PROPOSE AUX CORRECTEURS

ACADEMIE DE RENNES	EXAMEN : C.A.P PROTHESISTE DENTAIRE	Feuille 1/4
		Durée 16 H
SESSION JUIN 1999	EPREUVE EP2 Mise en œuvre, réalisation, contrôle GRILLE EVALUATION	Coëf. 8

Chacune des dix phases **d'élaboration** indiquées ci-dessous **sera** notée sur 6 points

EVALUATION	Note sur 6
Est capable	de 6 à 3
N'a que peu ou pas atteint les objectifs fixés	de 3 à 0

N° du candidat																		
Propreté ,Présentation des modèles																		
Qualité du transfert sur l'articulateur *Tige incisive à 0, Orientation*																		
Rapport en occlusion en Statique																		
Rapport en occlusion en Dynamique																		
Axe des dents Plan Sagittal / frontal																		
Intégration de ,a fausse gencive Forme / volume																		
Application et stabilité de la prothèse sur le modèle																		
Etat de surface de la cire *homogénéité/épaisseur palais*																		
Respect des limites périphériques de la prothèse																		
Propreté des limites cervicales *Absence de cire sur les dents*																		
NOTE / 60																		

PROTHESE CONJOINTE
BAREME D'EVALUATION PROPOSE AUX CORRECTEURS

ACADEMIE DE RENNES	EXAMEN : C.A.P PROTHESISTE DENTAIRE	Feuille 2/4
		Durée 16 H
SESSION JUIN 1999	EPREUVE EP2 Mise en œuvre, réalisation, contrôle	
	GRILLE EVALUATION	Coëf. 8

Chacune des dix phases d'élaboration indiquées ci-dessous sera notée sur 6 points

EVALUATION	Note sur 6
Est capable	de 6 à 3
N'a que peu ou pas atteint les objectifs fixés	de 3 à 0

	N° du candidat																			
*	Propreté ,Présentation des modèles																			
*	Qualité du transfert sur l'articulateur *Tige incisive à 0/ axe des modèles*																			
*	M.P.U *fractionnement et détourage*																			
*	Rapport en occlusion en Statique et dynamique																			
*	Rétentions mécaniques *efficacité*																			
*	Qualité de la coulée /Forme masselotte *Porosités retassures*																			
*	Morphologie *Sculpture / profil d'émergence*																			
*	Embrasures, points de contacts *et leurs situations*																			
*	Cosmétique: état de surface, intégration *respect du dégradé, aspect du matériau*																			
*	Polissage de l'alliage *Propreté de la pièce*																			
	NOTE / 60																			

PROTHESE

BAREME D'EVALUATION EN COURS D'EPREUVE

ACADEMIE DE RENNES	EXAMEN : C.A.P. PROTHESISTE DENTAIRE	Feuille 3/4
		Durée 16 H
SESSION JUIN 1999	EPREUVE EP2 Mise en œuvre, réalisation, contrôle GRILLE EVALUATION	Coëf. 8

Chacune des six phases d'élaboration indiquées ci-dessous sera notée sur 5 points

EVALUATION	Note sur
Est capable	de 5 à 2,5
N'a que peu ou pas atteint les objectifs fixés	de 2,5 à 0

N° du candidat																		
Contrôler ,a conformité des transferts sur articulateur - Prothèse conjointe - Prothèse adjointe modèles maxillaires																		
Contrôler la conformité des limites de préparation cervicales au crayon gras																		
Contrôler la conformité de la mise la mise en cylindre																		
Rendre un poste parfaitement propr établi Poste à plâtre																		
Contrôler que le candidat se préserve des risques liés à l'activité dans le laboratoire Brûlure / sécurité etc Inhalation de produits toxiques																		
Organisation de la charge de travail Respect des protocoles de fabricatic																		
NOTE / 30																		

MODELAGE

BAREME D'EVALUATION PROPOSE AUX CORRECTEURS

ACADEMIE DE RENNES	EXAMEN : C.A.P PROTHESISTE DENTAIRE	Feuille 4/4
		Durée 16 H
SESSION JUIN 1999	EPREUVE EP2 Mise en œuvre, réalisation, contrôle GRILLE EVALUATION	Coëf. 8

EVALUATION	
Est capable	Au dessus moyenne
N'a que peu ou pas atteint les objectifs fixés	Au dessous moyenne

N° du candidat											
Respect de la morphologie 4 Points											
Occlusion Fonction canine /propulsion 4 Points											
Homogénéité de la cire Finition état de surface 2 Points											
NOTE / 10											